

Protokół kontroli problemowej  
przeprowadzonej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowej Soli przy ul. Staszica 1c  
w okresie od dnia 7 listopada 2011 r. do dnia 18 listopada 2011 r.

Działając na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 111, 112 i 113 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.)

zespół kontrolny w składzie:

1. Grzegorz Prygoń – Starszy Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. posiadający upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 376-1/11 z dnia 19 października 2011 r. - Przewodniczący Zespołu

(dowód: akta kontroli str. od 1 do 2)

2. Monika Kujawska-Marszałek – Starszy Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 376-2/11 z dnia 19 października 2011 r.

(dowód: akta kontroli str. od 3 do 4)

przeprowadził w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowej Soli kontrolę problemową w okresie od dnia 7 listopada 2011r. do dnia 18 listopada 2011r.

Przed rozpoczęciem kontroli kontrolujący złożyli pisemne oświadczenia o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie od udziału z kontroli.

(dowód: akta kontroli str. od 5 do 8)

Dokumentację spraw badano w siedzibie Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli przy ul. Staszica 1c w dniu 9 listopada i 16 listopada 2011 r.

Przedmiot kontroli:

Realizacja standardu usług rynku pracy w zakresie organizacji szkoleń oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy w tym zakresie. Kontrolą objęto



wydatkowanie środków Funduszu Pracy od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 31 grudnia 2010 r. oraz okres od 7 do 18 listopada 2011 r. to jest dni przeprowadzenia kontroli.

Cel kontroli:

Sprawdzenie prawidłowości realizacji standardu usług rynku pracy oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy w zakresie organizacji szkoleń.

(dowód: akta kontroli str. od 9 do 14)

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono Starostę Powiatu Nowosolskiego oraz Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli pismem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 19 października 2011 r., znak: D-PS-IV.862.6.2011.GPry, działającego z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

(dowód: akta kontroli str. od 15 do 16)

Kierownictwo jednostki kontrolowanej:

- Pani Elżbieta Ściopko-Moszkowicz – została powołana na stanowisko Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli z dniem 1 marca 2000 r.
- Pani Katarzyna Podgórska - pełni obowiązki Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli od dnia 10 sierpnia 2009 r.

(dowód: akta kontroli str. od 17 do 20)

Zgodnie z art. 6b ust. 2 i ust. 3 Ustawy z dnia 14 grudnia 1994 r. o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu (jedn. Dz. U. nr 58 poz. 514 z 2003 r.), obowiązującym do dnia 31 maja 2004 r. kierownika i zastępcę kierownika powołuje i odwołuje starosta. Powołani na stanowisko kierownika i zastępcy kierownika powiatowego urzędu pracy z dniem 1 czerwca 2004 r. na podstawie art. 142 ust. 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.) stali się z mocy prawa dyrektorem i zastępcą dyrektora powiatowego urzędu pracy.

Wyjaśnień w czasie kontroli udzielali:

- Pani Jolanta Sieracka- zatrudniona na stanowisku Kierownika Centrum Aktywizacji Zawodowej od dnia 1 stycznia 2010 r.

W toku kontroli ustalono:

I. W zakresie ogólnie – organizacyjnym

Rada Powiatu Nowosolskiego nadała Statut Powiatowemu Urzędowi Pracy w Nowej Soli Uchwałą Nr XLIII/278/2006 z dnia 2 czerwca 2006 r.

(dowód: akta kontroli str. od 21 do 34)

Rada Powiatu Nowosolskiego Uchwałą Nr XLIV/237/2010 z dnia 26 marca 2010 r. dokonała zmian w Statucie Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli.

(dowód: akta kontroli str. od 35 do 36)

Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli działa na podstawie Regulaminu Organizacyjnego wprowadzonego Uchwałą Zarządu Powiatu Nowosolskiego Nr 52/2004 z dnia 1 lipca 2004 r., w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli.

(dowód: akta kontroli str. od 37 do 70)

Rada Powiatu Nowosolskiego dokonała zmian w Regulaminie Organizacyjnym Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli następującymi uchwałami :

Uchwałą Nr 93/2004 z dnia 22 grudnia 2004 r.,

Uchwałą Nr 228/II/12/2005 z dnia 2 marca 2005 r.,

Uchwałą Nr 300/II/84/2005 z dnia 17 listopada 2005 r.,

Uchwałą Nr 335/II/20/2006 r. z dnia 15 marca 2006 r.,

Uchwałą Nr 381/II/66/2006 z dnia 2 sierpnia 2006 r.,

Uchwałą Nr 78/III/64/2007 z dnia 4 lipca 2007 r.,

Uchwałą Nr 85/III/71/2007 r. z dnia 8 sierpnia 2007 r.,

Uchwałą Nr 110/III/96/2007 z dnia 24 października 2007 r.,

Uchwałą Nr 134/III/4/2008 z dnia 16 stycznia 2008 r.,

Uchwałą Nr 245/III/55/2009 z dnia 26 sierpnia 2009 r.,

Uchwałą Nr 263/III/73/2009 z dnia 9 grudnia 2009 r.

(dowód: akta kontroli str. od 71 do 92)

Numer identyfikacyjny Regon: 971256638.

Numer identyfikacji podatkowej: 9251805817

Strona internetowa: [www.pup-nowasol.pl](http://www.pup-nowasol.pl)



Terenem działania Powiatowego Urzędu Pracy jest Powiat Nowosolski obejmujący gminy: Bytom Odrzański, Kozuchów, Kolsko, Nowa Sól, Nowe Miasteczko, Otyń, Siedlisko.

Pani Elżbieta Ściopko-Moszkowicz Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli posiada upoważnienie Starosty Nowosolskiego nr 10/2009 z dnia 28 sierpnia 2009 r. do załatwiania spraw w imieniu Starosty Nowosolskiego określonych ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, ustawą z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnianiu socjalnym, ustawą z dnia 19 czerwca 2009 r. o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych udzielonych osobom, które utraciły pracę, ustawą z dnia 1 lipca 2009 r. o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego pracowników i przedsiębiorców, a w szczególności do wydawania i podpisywania:

- decyzji administracyjnych,
- postanowień,
- zaświadczeń,
- zawierania umów cywilno-prawnych oraz porozumień partnerskich wynikających z wyżej wymienionych przepisów,
- zatwierdzania projektów i programów w celu pozyskiwania funduszy z rezerwy regionalnej i rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej, w zakresie zadań wykonywanych przez Powiatowy Urząd Pracy.

(dowód: akta kontroli str. od 93 do 94)

Pani Elżbieta Ściopko-Moszkowicz Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli posiada pełnomocnictwo Zarządu Powiatu Nowosolskiego nr 19/2007 z dnia 21 listopada 2007r. do dokonywania czynności prawnych związanych z kierowaniem i prowadzeniem bieżącej działalności Powiatowego Urzędu Pracy w granicach zwykłego zarządu.

(dowód: akta kontroli str. od 94a do 94b)

Pani Katarzyna Podgórska pełniąca obowiązki Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli posiada Pełnomocnictwo Nr 3/2009 z dnia 21 stycznia 2009r. Zarządu Powiatu Nowosolskiego upoważniające do dokonywania czynności prawnych związanych z kierowaniem i prowadzeniem bieżącej działalności Powiatowego Urzędu Pracy



w granicach zwykłego zarządu podczas nieobecności Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy – Elżbiety Ściopko-Moszkowicz i ówczesnego Zastępcy Dyrektora PUP - Stanisława Batora.

(dowód: akta kontroli str. od 95 do 96)

## II. Ustalenia szczegółowe

Niniejszą kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące przepisy prawne:

- Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2009 r. w sprawie algorytmu ustalania kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań w województwie (Dz.U. Nr 123, poz. 1019).
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (Dz.U. z 2009 r. Nr 136, poz. 1118 ze zm.).
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 marca 2007 r. w sprawie standardów usług rynku pracy. (Dz.U. Nr 47, poz. 314).
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 marca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy (Dz.U. Nr 47, poz. 315).
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów szkoleń oraz wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne od refundowanych wynagrodzeń z dnia 3 grudnia 2009 r. (Dz.U. Nr 215, poz. 1669).
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy z dnia 14 września 2010 r. (Dz.U. Nr 177, poz. 1193).
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz.Urz. UE. L 2006 Nr 379, str. 5).
- Prawo zamówień publicznych tekst jednolity z dnia 20 listopada 2007 r. (Dz.U. Nr 223, poz. 1655) oraz tekst jednolity z dnia 8 czerwca 2010 r. (Dz.U. Nr 113, poz. 759).

Zespół kontrolny ustalił, iż łączna kwota środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań z zakresu organizacji szkoleń na rok 2010 została zaplanowana przez Powiatowy Urząd

  
5

Pracy w Nowej Soli w wysokości 618.432,00 zł. Na dzień 31 grudnia 2010 r. wydatkowano kwotę 607.956,77 zł., co stanowi 98,31 % zaplanowanych środków.

Podział oraz wydatkowanie środków Funduszu Pracy przeznaczonych na organizację szkoleń na rok 2010 przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Organizacja szkoleń	Plan na 2010 rok	Wykonanie na dzień 31.12.2010 r.	Liczba uczestników
1.	Szkolenia grupowe, w tym:	235.341,50	235.341,50	328
	zlecone instytucjom szkoleniowym	235.341,50	235.341,50	200
	zorganizowane w Klubie Pracy	0,00	0,00	128
2.	Szkolenia indywidualne,	68.835,50	66.720,50	45
3.	Koszty studiów podyplomowych	17.015,00	17.015,00	10
4.	Koszty egzaminów	4.040,00	4.040,00	2
5.	Pożyczka szkoleniowa	0,00	0,00	0
6.	Stypendia szkoleniowe	256.272,73	251.320,57	245
7.	Stypendia za studia podyplomowe	5.027,27	4.798,57	11
8.	Koszty dojazdu	16.100,00	13.196,63	78
9.	Badania lekarskie	15.800,00	15.525,00	143
RAZEM		618.432,00	607.957,77	

*gf Paweł*

Ustalono, iż Zarządzeniem Nr 37/2009 z dnia 25 czerwca 2009r. Pani Elżbieta Ściopko-Moszkowicz Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli ogłosiła jednolity tekst zarządzenia nr 20/2007 Dyrektora PUP w Nowej Soli w sprawie wprowadzenia Regulaminu w sprawach ramowych procedur udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nie przekraczającej równowartości kwoty 14.000 euro netto.

(dowód: akta kontroli str. od 97 do 130)

Zespół kontrolny ustalił, iż opracowana przez Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli lista zawodów i specjalności, na które istnieje zapotrzebowanie na lokalnym rynku pracy oraz wykaz potrzeb szkoleniowych osób uprawnionych do szkolenia i kryteria wyboru instytucji szkoleniowych zostały opracowane zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 marca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy (Dz. U. z 2007 r. Nr 47, poz. 315)

(dowód: akta kontroli str. od 131 do 146)

Zespół kontrolny został poinformowany, że plan szkoleń na 2010 r. był upowszechniany na tablicach ogłoszeń w siedzibie Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli i w Filii Urzędu w Koźuchowie oraz na stronie internetowej urzędu.

Ustalono, iż plan szkoleń na rok 2010 obejmował 9 szkoleń grupowych realizowanych ze środków Funduszu Pracy. Ponadto zaplanowano przeprowadzenie 12 szkoleń grupowych w Klubie Pracy z zakresu umiejętności aktywnego poszukiwania pracy. Szkolenia indywidualne realizowane były według zgłaszanych potrzeb osób bezrobotnych i osób poszukujących pracy.

Zespół kontrolny ustalił, iż w planie szkoleń na 2010 r. ze środków Funduszu Pracy założono przeszkolenie 328 osób uprawnionych, w tym od 128 osób z zakresu aktywnego poszukiwania pracy. Ustalono, iż w 2010 r. przeszkolonych zostało 311 osób w ramach zorganizowanych szkoleń grupowych finansowanych z Funduszu Pracy, w tym 114 osób w Klubie Pracy z zakresu umiejętności aktywnego poszukiwania pracy. Ustalono, że wszystkie zaplanowane szkolenia grupowe finansowane z Funduszu Pracy oraz organizowane w Klubie Pracy zostały zrealizowane.

(dowód: akta kontroli str. od 147 do 150)

W trakcie kontroli ustalono, iż plan szkoleń na 2011 r. został opracowany przez Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli.

(dowód: akta kontroli str. od 151 do 168)

Realizację wniosków w zakresie standardu organizacji szkoleń w roku 2010 przedstawia poniższa tabela:

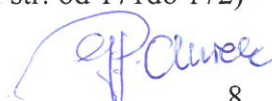
Lp.	Forma wsparcia	Liczba wniosków	Rozpatrzone negatywnie	Rozpatrzone pozytywnie	Pozostawione bez rozpatrzenia
1.	Szkolenia indywidualne	55	5	45	5
2.	Studia podyplomowe	14	2	10	2
3.	Egzaminy/Licencje	3	1	2	0
4.	Pożyczka szkoleniowa	0	0	0	0

Z informacji uzyskanej od Pani Jolanty Sieradzkiej Kierownika CAZ wynika, że w 2010 r. do urzędu wpłynęło 55 wniosków na szkolenia indywidualne finansowane z Funduszu Pracy. 5 wniosków na szkolenia indywidualne i 2 wnioski o dofinansowanie kosztów studiów podyplomowych ze środków Funduszu Pracy pozostało bez rozpatrzenia z powodu rezygnacji osób bezrobotnych przed rozpatrzeniem wniosków.

(dowód: akta kontroli str. od 169 do 170)

Organizacja szkoleń w zakresie wyboru instytucji szkoleniowych, kierowania osób bezrobotnych na szkolenia, monitorowania przebiegu szkoleń oraz przeprowadzania analiz skuteczności czy efektywności szkoleń, finansowania kosztów szkoleń, kosztów badań lekarskich, kosztów dojazdu, zakwaterowania, wyżywienia, odbywa się w siedzibie Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli. Natomiast wypłacanie stypendiów dla osób uczestniczących w szkoleniach odbywa się dla osób zamieszkałych na terenie gminy Koźuchów w Filii Powiatowego Urzędu Pracy w Koźuchowie, a dla pozostałych osób w siedzibie urzędu w Nowej Soli. Zadania dotyczące finansowania kosztów studiów podyplomowych, egzaminów i licencji są realizowane również w siedzibie urzędu pracy w Nowej Soli.

(dowód: akta kontroli str. od 171 do 172)





Szkolenia grupowe:

Ustalono, iż w roku 2010 zorganizowano w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowej Soli 9 szkoleń grupowych finansowanych ze środków Funduszu Pracy oraz 12 szkoleń grupowych z zakresu umiejętności poszukiwania pracy organizowanych w Klubie Pracy, w tym: w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowej Soli - 6 szkoleń, w Filii Urzędu w Koźuchowie - 6 szkoleń. Na organizację szkoleń grupowych wydatkowano w 2010 r. kwotę 235.341,50 zł.

Wykonawców szkoleń grupowych wylaniano w drodze przetargu nieograniczonego. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli wydał Zarządzenie nr 18/2006 z dnia 25 maja 2006r. w sprawie powołania komisji przetargowej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowej Soli i nadaniu jej regulaminu pracy. Następnie w dniu 25 czerwca 2009r. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli wydał Zarządzenie nr 38/2009 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 18/2006 Dyrektora PUP w Nowej Soli w sprawie powołania komisji przetargowej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowej Soli i nadaniu jej regulaminu pracy.

(dowód: akta kontroli str. 173 od do 214 )

W trakcie kontroli szczegółowej analizie poddano dokumentację trzech szkoleń grupowych.

1. Szkolenie pt. „Uprawnienia elektryczne do 1kV.”

Wykonawcę szkolenia wyłoniono w wyniku przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21.10.2010r. W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu, ofertę przeprowadzenia szkolenia złożyły dwie jednostki szkolące.

Szkolenie zostało przeprowadzone przez [REDAKTOWANE] w Zielonej Górze [REDAKTOWANE] w Nowej Soli przy ul. [REDAKTOWANE] w terminie od dnia 25.10.2010r. do dnia 15.11.2010r. W dniu 21.10.2010r. zawarto z jednostką szkoleniową umowę nr NZ-2010-24/MK/2010 dotyczącą organizacji szkolenia. W szkoleniu uczestniczyło 20 osób. W ww. umowie określono koszt szkolenia w wysokości 11.132,00 zł, koszt osobogodziny w wysokości 6,87 zł, ilość godzin zajęć – 81.

Zespół kontrolny ustalił, że w dniu 29 października 2010r. oraz w dniu 15 listopada 2010r. były przeprowadzone przez pracownika powiatowego urzędu pracy wizytacje kursu,

*epf cwisek*

z których zostały sporządzone notatki służbowe. Z notatek wynika, że realizacja szkolenia przebiegała prawidłowo.

Zespół kontrolny ustalił, że na dzień kontroli spośród osób przeszkolonych 12 osób podjęło zatrudnienie lub inną pracę zarobkową, natomiast 4 osoby zostały wyrejestrowane z ewidencji bezrobotnych z powodu niestawienia się w urzędzie pracy w wyznaczonym terminie. Pozostałe 4 osoby nadal pozostają w rejestrze bezrobotnych.

2. Szkolenie pt. „Kierowca wózków jezdniowych podnośnikowych z napędem silnikowym.”

Wykonawcę szkolenia wyłoniono w wyniku przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych, na tablicy ogłoszeniowej w urzędzie pracy oraz na stronie internetowej PUP w Nowej Soli. W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu, ofertę przeprowadzenia szkolenia złożyły dwie jednostki szkolące.

Szkolenie zostało przeprowadzone przez jednostkę szkolącą „Kształcenie Operatorów Sprzętu Technicznego” w Nowym Miasteczku przy ul. Lipowej 3. w terminie:


- pierwsza grupa od dnia 15.07.2010r. do dnia 26.07.2010r.,
- druga grupa od dnia 19.07.2010r. do dnia 29.07.2010r.,
- trzecia grupa od dnia 12.08.2010r. do dnia 23.08.2010r.

W dniu 13.07.2010r. zawarto z jednostką szkoleniową umowę nr NZ-2010-11/MK/2010 dotyczącą organizacji szkolenia. W szkoleniu uczestniczyło 45 osób. W ww. umowie określono koszt szkolenia w wysokości 33.157,60 zł, koszt osobogodziny w wysokości 10,68 zł, ilość godzin zajęć - 69. Szczegółowej analizie poddano dokumentację dotyczącą szkolenia trzeciej 15 osobowej grupy bezrobotnych.

Zespół kontrolny ustalił, że w dniu 16 sierpnia 2010r. oraz w dniu 23 sierpnia 2010r. były przeprowadzone przez pracownika powiatowego urzędu pracy wizytacje kursu, z których zostały sporządzone notatki służbowe. Z notatek wynikało, że realizacja szkolenia przebiegała zgodnie z umową, programem i harmonogramem szkolenia. Jedna osoba nie ukończyła szkolenia z własnej winy. W związku z powyższym Starosta wydał decyzję o obowiązku zwrotu kosztów szkolenia jako nienależnie pobranego świadczenia.

(dowód: akta kontroli str. od 215 do 216)

Zespół kontrolny ustalił, że na dzień kontroli spośród osób przeszkolonych 10 osób podjęło zatrudnienie lub inną pracę zarobkową, natomiast 2 osoby zostały wyrejestrowane

 *Chusce*



z ewidencji bezrobotnych z innych przyczyn. Pozostałe 2 osoby nadal pozostają w rejestrze bezrobotnych.

### 3. Szkolenie pt. „Operator koparki jednoznaczyniowej do 0,8 m3 klasy III”

Wykonawcę szkolenia wyłoniono w wyniku przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 22.04.2010r. W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu, ofertę przeprowadzenia szkolenia złożyła jedna jednostka szkoląca.

Szkolenie zostało przeprowadzone przez Przedsiębiorstwo [REDAKTOWANE] Sp. z o. o., [REDAKTOWANE] z siedzibą przy ul. [REDAKTOWANE] w Zielonej Górze w terminie od dnia 17.05.2010r. do dnia 18.06.2010r.

W dniu 07.05.2010r. zawarto z jednostką szkoleniową umowę nr NZ-2010-4A/MK/2010 dotyczącą organizacji szkolenia. W szkoleniu uczestniczyło 15 osób. W ww. umowie określono koszt szkolenia w wysokości 32.700,00 zł, koszt osobogodziny w wysokości 10,90 zł, ilość godzin zajęć – 200.

Zespół kontrolny ustalił, że w dniu 7 czerwca 2010r. oraz w dniu 18 czerwca 2010r. były przeprowadzone przez pracownika powiatowego urzędu pracy wizytacje kursu, z których zostały sporządzone notatki służbowe. Z notatek wynika, że realizacja szkolenia przebiegała prawidłowo. Na dzień kontroli spośród osób przeszkolonych 13 osób podjęło zatrudnienie lub inną pracę zarobkową, natomiast 2 osoby zostały wyrejestrowane z ewidencji bezrobotnych z innych przyczyn.

Zespół kontrolny ustalił, że wszystkie poddane kontroli umowy dotyczące organizacji szkoleń zawierają między innymi zobowiązanie wykonawcy do prowadzenia dokumentacji z przebiegu szkolenia oraz wszystkie pozostałe wymagane elementy.

Zespół kontrolny ustalił, że wszystkie skierowane osoby, które ukończyły szkolenia otrzymały zaświadczenia o ukończeniu poszczególnych kursów oraz dokumenty potwierdzające uzyskane uprawnienia. Fakt uczestnictwa osób bezrobotnych w szkoleniach został odnotowany w kartach rejestracyjnych uczestników szkoleń. Koszty badań lekarskich zostały pokryte przez Starostę. Ponadto Starosta pokrył uczestnikom szkoleń koszty dojazdów z miejsca zamieszkania do miejsca szkolenia w przypadkach zamieszkiwania w innej miejscowości, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zespół kontrolny ustalił, iż uczestnicy szkoleń otrzymywali stypendium w wysokości 120 % kwoty zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.



We wszystkich trzech skontrolowanych przypadkach zespół kontrolny stwierdził, że do umów zawieranych z jednostkami szkolącymi załączono wymagane załączniki to jest: wzór ankiety, program szkolenia, wzór zaświadczenia o ukończeniu szkolenia, a także wzory innych dokumentów potwierdzających uzyskane uprawnienia.

Ponadto stwierdzono, że we wszystkich przypadkach był prowadzony monitoring szkoleń poprzez dwukrotną wizytację przeprowadzoną przez pracownika urzędu pracy. W trakcie wizytacji uczestnicy szkoleń wypełniali ankiety dla uczestników szkoleń, a po zakończeniu szkolenia wypełniali ankiety dla absolwentów szkoleń. Ankiety były analizowane, a wyniki analiz zostały zawarte w notatkach z przeprowadzonych wizytacji.

#### Szkolenia indywidualne:

Ustalono, iż w roku 2010 do Urzędu Pracy w Nowej Soli wpłynęło 55 wniosków dotyczących szkoleń indywidualnych finansowanych ze środków Funduszu Pracy. Zrealizowanych zostało 45 szkoleń indywidualnych co stanowiło 81,81% złożonych wniosków. Pięć wniosków zostało rozpatrzonych negatywnie, pięć wniosków pozostało bez rozpatrzenia .

Zespół kontrolny ustalił, że Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli prowadził w 2010 r. rejestr niezrealizowanych wniosków. Z przedmiotowego rejestru wynika, iż po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku 2 osoby bezrobotne przerwały szkolenie z własnej winy. W przypadku wniosków rozpatrzonych negatywnie przyczynami odmowy było: złożenie wniosku na szkolenie, które zostało już rozpoczęte z własnej inicjatywy przez bezrobotnego, nieuzupełnienie przez bezrobotnego wniosku, brak celowości szkolenia, utrata statusu osoby bezrobotnej z powodu tymczasowego aresztowania oraz niespełnienie przez bezrobotnego warunków do udziału w szkoleniu.

(dowód: akta kontroli str. od 169 do 170)

Zespół kontrolny stwierdził, że wnioski o dofinansowanie szkoleń indywidualnych są rozpatrywane w oparciu o Regulamin postępowania Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli w sprawach organizacji szkoleń oraz finansowania egzaminów lub licencji dla osób uprawnionych wprowadzonym Zarządzeniem nr 15/2010 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli z dnia 10 marca 2010 r. oraz Zarządzeniem nr 29/2009 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli z dnia 27 maja 2009r.

(dowód: akta kontroli str. od 217 do 246)

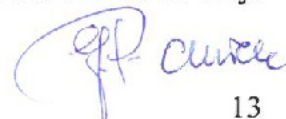
W trakcie kontroli szczegółowej analizie poddano dokumentację 2 wniosków dotyczących szkoleń wskazanych przez osobę uprawnioną, które zostały rozpatrzone negatywnie.

Ustalono, iż dnia 19 lutego 2010 r. do urzędu pracy wpłynął wniosek Pana [REDAKTOWANO] o skierowanie na szkolenie indywidualne „Kurs doszkalający kierowców wykonywających przewóz drogowy rzeczy” oraz na „Kurs doszkalający kierowców przewożących materiały niebezpieczne”. W dniu 12 marca 2010 r. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli poinformował wnioskodawcę o zasadach korzystania z usług szkoleniowych i zobowiązał wnioskodawcę do wskazania jednego szkolenia zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy o promocji zatrudnienia (...). Wnioskodawcy przekazano komplet dokumentów (wniosek, kartę kandydata na szkolenia, uzasadnienie celowości szkolenia oraz wzór oświadczenia) wymaganych regulaminem Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli przy ubieganiu się o organizację szkolenia indywidualnego. Wnioskodawca nie złożył kolejnego wniosku uwzględniającego jedno wybrane szkolenie.

Ustalono, iż dnia 9 sierpnia 2010 r. do urzędu pracy wpłynął wniosek Pana [REDAKTOWANO] o skierowanie na szkolenie indywidualne „Kurs doszkalający kierowców przewożących towary niebezpieczne w szkoleniu początkowym w kursie podstawowym i specjalistycznym na cysterny”. W dniu 20 sierpnia 2010 r. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli poinformował wnioskodawcę, że nie spełnia ustawowych wymogów do kierowania pojazdem przewożącym towary niebezpieczne, ponieważ nie ukończył 21 roku życia.

W trakcie kontroli szczegółowej analizie poddano dokumentację 8 szkoleń indywidualnych zorganizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli w 2010 r. tj.:

1. Wniosek z dnia 4 stycznia 2010 r. o dofinansowanie szkolenia pn. „Diagnosta samochodowy” złożony przez Pana [REDAKTOWANO]. Szkolenie zostało zorganizowane w terminie od 5 lutego 2010 r. do 28 lutego 2010 r. przez [REDAKTOWANO] w Pleszewie w oparciu o umowę szkoleniową nr CS-638-01/AW/10 z dnia 4 lutego 2011 r.
2. Wniosek z dnia 3 marca 2010 r. o dofinansowanie szkolenia pn. „Kurs kosztorysowania oraz obsługa programu Norma PRO” złożony przez Pana [REDAKTOWANO]. Szkolenie zostało zorganizowane w terminie od 10 maja 2010 r. do 13 maja





- 2010 r. przez firmę [REDACTED] w Łodzi w oparciu o umowę szkoleniową nr CS-638-12/AW/10 z dnia 26 kwietnia 2010 r.
3. Wniosek z dnia 7 maja 2010 r. o dofinansowanie szkolenia pn. „Uprawnienia elektroenergetyczne E i D do 1 KV” złożony przez Pana [REDACTED]. Szkolenie zostało zorganizowane w terminie od 22 maja 2010 r. do 4 lipca 2010 r. przez [REDACTED] w Zielonej Górze w oparciu o umowę szkoleniową nr CS-638-21/AW/10 z dnia 20 maja 2010 r.
  4. Wniosek z dnia 8 czerwca 2010 r. o dofinansowanie szkolenia pn. „Realizator filmów wideo” złożony przez Pana [REDACTED]. Szkolenie zostało zorganizowane w terminie od 21 czerwca 2010 r. do 24 czerwca 2010 r. przez WVF [REDACTED] Żyrardowie w oparciu o umowę szkoleniową nr CS-638-25/AW/10 z dnia 18 czerwca 2010 r.
  5. Wniosek z dnia 15 czerwca 2010 r. o dofinansowanie szkolenia pn. „Warsztaty Szkoła Satel Instalator Systemów Alarmowych” złożony przez Pana [REDACTED]. Szkolenie zostało zorganizowane w terminie od 5 lipca 2010 r. do 9 lipca 2010 r. przez firmę [REDACTED] Sp. z o.o. w Gdańsku w oparciu o umowę szkoleniową nr CS-638-27/DN/10 z dnia 1 lipca 2010 r.
  6. Wniosek z dnia 3 sierpnia 2010 r. o dofinansowanie szkolenia pn. „Operator koparko-ładowarki” złożony przez Pana [REDACTED]. Szkolenie zostało zorganizowane w terminie od 8 września 2010 r. do 30 września 2010 r. przez [REDACTED] Sp. z o.o. [REDACTED] w Zielonej Górze w oparciu o umowę szkoleniową nr CS-638-34/MR/10 z dnia 27 sierpnia 2010 r.
  7. Wniosek z dnia 29 września 2010 r. o dofinansowanie szkolenia pn. „Kurs kwalifikacyjny dla kandydatów na instruktorów nauki jazdy kategorii B” złożony przez Pana [REDACTED]. Szkolenie zostało zorganizowane w terminie od 23 października 2010 r. do 12 marca 2011 r. przez Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Zielonej Górze w oparciu o umowę szkoleniową nr CS-638-58/AW/10 z dnia 20 października 2010 r.
  8. Wniosek z dnia 13 października 2010 r. o dofinansowanie szkolenia pn. „Badania wizualne wyrobów spawanych, wyrobów przerabianych plastycznie, odlewów, odkuwek- 1 (VT1) i 2 (VT2) stopień kwalifikacji wg PN-EN 473” złożony przez Pana [REDACTED]. Szkolenie zostało zorganizowane w terminie od 22 listopada 2010 r. do 26 listopada 2010 r. przez P.U. [REDACTED] Ośrodek

*ef Cencec*

██████████ w Sosnowcu w oparciu o umowę szkoleniową nr CS-638-67/MR/10 z dnia 17 listopada 2010 r.

Zespół kontrolny stwierdził, że zlecenia organizacji szkoleń indywidualnych poddanych szczegółowej analizie podczas kontroli zostały przeprowadzone bezprzetargowo w oparciu o analizę nadesłanych ofert szkoleniowych i wybór oferty najkorzystniejszej. Każdorazowo sporządzony został protokół z posiedzenia komisji opiniującej wnioski o dofinansowanie kosztów szkolenia, w którym zawarto pisemne uzasadnienie wyboru danej jednostki i wydatkowania środków na organizację danego szkolenia. Do wszystkich skontrolowanych wniosków załączone były karty kandydata na szkolenie.

Ustalono, iż wszystkie 8 skontrolowanych wniosków zawierało uzasadnienie celowości szkolenia; w 4 skontrolowanych wnioskach bezrobotni załączyli do wniosku oświadczenie pracodawcy o możliwości zatrudnienia, natomiast 4 osoby uprawdopodobniły zatrudnienie składając oświadczenie o zamiarze podjęcia działalności gospodarczej.

We wszystkich przypadkach zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku zostało sporządzone na piśmie w terminie 30 dni od daty wpływu wniosku do urzędu.

Zespół kontrolny ustalił, iż do wszystkich umów szkoleniowych poddanych kontroli zostały załączone wymagane dokumenty zgodnie z § 32 ust. 3 Rozporządzenia MPiPS.

Zespół kontrolny stwierdził, iż ze środków Funduszu Pracy urząd sfinansował koszty przejazdu dla 7 uczestników szkolenia. W jednym przypadku osoba bezrobotna nie wnioskowała o pokrycie przez urząd kosztów przejazdu. Koszty przejazdu zostały rozliczone przez urząd zgodnie z Regulaminem zwrotu kosztów przejazdu, zakwaterowania, wyżywienia i opieki nad dzieckiem lub osobą zależną wprowadzonym Zarządzeniem nr 30/2009 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli z dnia 27 maja 2009 r., Zarządzeniem nr 17/2010 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli z dnia 10 marca 2010 r., Zarządzeniem nr 50/2010 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli z dnia 2 listopada 2010 r.

(dowód: akta kontroli str. od 247 do 346)

Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli sfinansował w 3 skontrolowanych przypadkach koszty przeprowadzonych profilaktycznych badań lekarskich z zakresu medycyny pracy oraz w przypadku 1 skontrolowanego wniosku koszty badań psychologicznych.

W toku kontroli stwierdzono, iż osobom bezrobotnym zostały przyznane i wypłacone stypendia zgodnie z art. 41 ust. 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

*EP Cusack*

Z dokumentów księgowych wynika, iż Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli pokrył koszty szkoleń zgodnie z wystawionymi przez organizatorów szkoleń fakturami VAT.

Fakt dofinansowania i uczestnictwa w szkoleniach indywidualnych został odnotowany w kartach rejestracyjnych bezrobotnych.

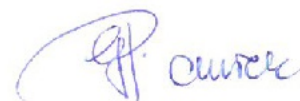
W toku kontroli stwierdzono, że skontrolowane szkolenia indywidualne nie były monitorowane poprzez wizytację. We wszystkich skontrolowanych sprawach sporządzone zostały analizy ankiet i dokumentacji szkoleniowych. Z wyjaśnień otrzymanych w trakcie kontroli od Pani Jolanty Sieradzkiej- Kierownika CAZ wynika, że w 2010 r. 17 szkoleń indywidualnych dofinansowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli zostało poddanych monitoringowi poprzez wizytację.

(dowód: akta kontroli str. od 347 do 348)

Na dzień kontroli ustalono, iż na 8 skontrolowanych wniosków po zakończeniu udziału w szkoleniu 5 osób podjęło pracę, 2 osoby założyły własną działalność gospodarczą, 1 osoba pozostała w rejestrze bezrobotnych.

Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że w 2010 r. 2 osoby bezrobotne nie ukończyły szkolenia z własnej winy.

1. Pan ██████████ uczestniczył w szkoleniu pn. „Kierowca wózków jezdniowych podnośnikowych z napędem silnikowym” organizowanym w terminie od 12 sierpnia 2010 r. do 23 sierpnia 2010 r. Szkolenie zostało przerwane z winy bezrobotnego. W dniu 7 września 2010 r. została wydana decyzja o obowiązku zwrotu kosztów szkolenia w wysokości 678,84 zł (koszty szkolenia w kwocie 523,84 zł oraz koszt badań lekarskich w wysokości 155 zł). Sprawa została przekazana do komornika w dniu 15 grudnia 2010 r. z tytułem wykonawczym nr 204343.
2. Pan ██████████ uczestniczył w szkoleniu pn. „Kierowca wózków jezdniowych podnośnikowych z napędem silnikowym” organizowanym w terminie od 19 lipca 2010 r. do 29 lipca 2010 r. Szkolenie zostało przerwane z winy bezrobotnego. W dniu 18 sierpnia 2010 r. została wydana decyzja o obowiązku zwrotu kosztów szkolenia w wysokości 678,84 zł (koszty szkolenia w kwocie 523,84 zł oraz koszt badań lekarskich w wysokości 155 zł). W dniu 2 września 2010 r. Pan ██████████ zwrócił się z wnioskiem o rozłożenie należności na raty. W dniu 28 września 2010 r. została wydana decyzja o rozłożeniu należności na 10 rat- pierwsze 9 rat w wysokości 70 zł, ostatnia rata w kwocie 48,84 zł. W dniu 29 września





2011 r. Pan [REDACTED] dokonał spłaty ostatniej raty i tym samym zwrócił w całości należność.

W toku kontroli stwierdzono, że sprawy dotyczące zwrotu środków przyznanych w 2010 r. na organizację szkoleń były prowadzone przez Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli w sposób prawidłowy.

#### Finansowanie kosztów egzaminu:

Zespół kontrolny ustalił, iż w roku 2010 do Urzędu wpłynęły 3 wnioski o sfinansowanie kosztów egzaminu. Ustalono, iż 2 wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie a 1 wniosek został rozpatrzony negatywnie, z uwagi na brak stosownego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego fizyczną i psychiczną zdolność wnioskodawcy do wykonywania zadań pracownika ochrony. Ustalono, że informacja o możliwościach sfinansowania kosztów egzaminu lub licencji znajduje się na stronie internetowej i na tablicach ogłoszeń w siedzibie Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli.

Zespół kontrolny stwierdził, że wnioski o sfinansowanie kosztów egzaminu lub licencji są rozpatrywane w oparciu o Regulamin postępowania Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli w sprawach organizacji szkoleń oraz finansowania egzaminów lub licencji dla osób uprawnionych wprowadzonym Zarządzeniem nr 15/2010 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli z dnia 10 marca 2010 r.

(dowód: akta kontroli str. od 217 do 246)

W ramach kontroli szczegółowej analizie poddano dokumentację 2 wniosków o sfinansowanie kosztów egzaminów, tj.:

1. Wniosek z dnia 11 marca 2010 r. o sfinansowanie kosztów egzaminu pn. „Egzamin mistrzowski w zawodzie mechanik samochodowy” złożony przez Pana [REDACTED].  
W toku kontroli ustalono, że w dniu 24 marca 2010 r. została podpisana umowa nr CS-515-1/AW/10 dotycząca sfinansowania kosztów egzaminu. Egzamin został przeprowadzony w części praktycznej w terminie od 12 kwietnia 2010 r. do 14 kwietnia 2010 r. a w części teoretycznej w dniu 15 kwietnia 2010 r. przez [REDACTED] w Zielonej Górze i zakończył się wynikiem pozytywnym. Urząd Pracy pokrył koszty egzaminu w kwocie 2200 zł. Zespół kontrolny stwierdził, iż koszt egzaminu w łącznej kwocie 2200 zł został przelany na rachunek organizatora egzaminu zgodnie z przedłożoną fakturą. Fakt sfinansowania kosztu ww. egzaminu został odnotowany w karcie rejestracyjnej bezrobotnego. Osoba bezrobotna podjęła zatrudnienie.

[REDACTED] Curce

2. Wniosek z dnia 2 września 2010 r. o sfinansowanie kosztów egzaminu pn. „egzamin czeladniczy w zawodzie blacharz samochodowy” złożony przez Pana [REDAKTOWANE]
- W toku kontroli ustalono, że w dniu 22 września 2010 r. została podpisana umowa nr CS-515-3/AW/10 dotycząca sfinansowania kosztów egzaminu. Egzamin został przeprowadzony w części praktycznej w terminie od 12 października 2010 r. do 14 października 2010 r. a w części teoretycznej w dniu 15 października 2010 r. przez Izbę Rzemieślniczą w Zielonej Górze i zakończył się wynikiem pozytywnym. Urząd Pracy pokrył koszty egzaminu w kwocie 1840 zł. Zespół kontrolny stwierdził, iż koszt egzaminu w łącznej kwocie 1840 zł został przelany na rachunek organizatora egzaminu zgodnie z przedłożoną fakturą. Fakt sfinansowania kosztu ww. egzaminu został odnotowany w karcie rejestracyjnej bezrobotnego. Osoba bezrobotna w dniu kontroli figurowała w rejestrze bezrobotnych.

#### Dofinansowanie kosztów studiów podyplomowych:

W toku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż wnioski o dofinansowanie studiów podyplomowych rozpatrywane są m.in. w oparciu o ustalone Zarządzeniem nr 15/2009 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli z dnia 11 marca 2009 r. oraz Zarządzeniem nr 14/2010 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu dotyczącego dofinansowania ze środków Funduszu Pracy kosztów studiów podyplomowych przez Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli.

(dowód: akta kontroli str. od 349 do 368)

W ramach kontroli szczegółowej analizie poddano dokumentację 6 wniosków o dofinansowanie studiów podyplomowych, tj.:

1. Wniosek o dofinansowanie studiów podyplomowych pn. „Budownictwo energooszczędne, auditing i ocena energetyczna budynków” na Uniwersytecie Zielonogórskim złożony w dniu 24 czerwca 2010 r. przez Panią [REDAKTOWANE]. Zespół kontrolny stwierdził, iż studia podyplomowe zostały sfinansowane w oparciu o umowę nr CS-5161-4/DN/10 z dnia 25 sierpnia 2010 r. Ustalono, iż łączny koszt ww. studiów podyplomowych wyniósł 4300 zł. Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli dofinansował część kosztów studiów podyplomowych w wysokości 2150 zł.



2. Wniosek o dofinansowanie studiów podyplomowych pn. „Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna” na Uniwersytecie Zielonogórskim złożony w dniu 3 sierpnia 2010 r. przez Panią [REDAKTOWANO] Studia podyplomowe zostały sfinansowane w oparciu o umowę nr CS-5161-5/DN/10 z dnia 25 sierpnia 2010 r. Do ww. umowy został sporządzony w dniu 19 października 2010 r. aneks zmieniający termin zakończenia studiów podyplomowych. Ustalono, iż łączny koszt ww. studiów podyplomowych wyniósł 3900 zł. Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli dofinansował część kosztów studiów podyplomowych w wysokości 1300 zł.
3. Wniosek o dofinansowanie studiów podyplomowych pn. „Aranżacja wnętrz” w [REDAKTOWANO] w Poznaniu złożony w dniu 31 sierpnia 2010 r. przez Panią [REDAKTOWANO] Zespół kontrolny stwierdził, iż studia podyplomowe zostały sfinansowane w oparciu o umowę nr CS-5161-7/AW/10 z dnia 28 września 2010 r. Do ww. umowy został sporządzony w dniu 28 czerwca 2011 r. aneks zmieniający termin zakończenia studiów podyplomowych. Ustalono, iż łączny koszt ww. studiów podyplomowych wyniósł 3680 zł. i został w całości sfinansowany przez Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli.
4. Wniosek o dofinansowanie studiów podyplomowych pn. „Podyplomowe studia kształcenia tłumaczy języka rosyjskiego” na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu złożony w dniu 22 września 2010 r. przez Panią [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] Studia podyplomowe zostały sfinansowane w oparciu o umowę nr CS-5161-11/DN/10 z dnia 1 października 2010 r. Ustalono, iż łączny koszt ww. studiów podyplomowych wyniósł 3300 zł. i został w całości sfinansowany przez Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli..
5. Wniosek o dofinansowanie studiów podyplomowych pn. „Studia podyplomowe w zakresie informacji naukowej i bibliotekarstwa” na Uniwersytecie Zielonogórskim złożony w dniu 1 października 2010 r. przez Panią [REDAKTOWANO] Studia podyplomowe zostały sfinansowane w oparciu o umowę nr CS-5161-14/AW/10 z dnia 12 października 2010 r. Ustalono, iż łączny koszt ww. studiów podyplomowych wyniósł 4050 zł. i został w całości sfinansowany przez Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli.

W toku kontroli stwierdzono, iż osobom bezrobotnym zostały przyznane stypendia w wysokości 20 % zasiłku za okres uczestnictwa w zajęciach przewidzianych programem studiów. W 2 przypadkach okres, w którym przysługiwało stypendium został pomniejszony

[REDAKTOWANO]

o ilość dni, o które został skrócony czas trwania studiów podyplomowych w ramach zawartych aneksów do umów o sfinansowanie kosztów ww. studiów.

Ustalono, że osoby bezrobotne dostarczyły zaświadczenia o kontynuowaniu nauki. Fakt dofinansowania kosztów studiów podyplomowych został odnotowany w kartach rejestracyjnych bezrobotnych.

Ustalono, że 3 osoby po zakończeniu studiów podyplomowych podjęły zatrudnienie.

#### Udzielenie pożyczki szkoleniowej

Zespół kontrolny ustalił, iż w roku 2010 do Urzędu nie wpłynął wniosek o udzielenie pożyczki na sfinansowanie kosztów szkolenia. Ustalono, iż informacja o możliwościach otrzymania pożyczki szkoleniowej znajduje się na stronie internetowej i na tablicach ogłoszeń w siedzibie Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli.

W toku kontroli ustalono, iż w dniu 11 marca 2011 r. specjaliści ds. rozwoju zawodowego dokonali analizy skuteczności i efektywności organizacji szkoleń zrealizowanych w 2010 roku zgodnie z § 83 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14.09.2010 r. w sprawie standardów usług rynku pracy.

(dowód: akta kontroli str. od 369 do 374)

Na tym protokół zakończono.

W trakcie kontroli omówiono wyniki kontroli z Panią Elżbietą Ściopko-Moszkowicz Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli.

W książce kontroli Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli dokonano wpisu pod pozycją nr 6/2011.

Informuję, że protokół kontroli podpisuje i parafuje na każdej stronie kierownik podmiotu kontrolowanego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu.

Kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, pisemne wyjaśnienia co do przyczyn tej odmowy.

Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole kontroli, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Protokół niniejszy sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli a drugi egzemplarz pozostaje w aktach Oddziału Polityki Społecznej w Delegaturze Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Podpis i pieczęć  
Kierownika jednostki kontrolowanej:

**DYREKTOR**  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Nowej Soli

*Elżbieta Ściopko-Moszkowicz*

Dyrektor PUP w Nowej Soli

*Nowe Sól 16.12.2011*

Miejsce i data podpisania protokołu:

Podpisy zespołu kontrolnego:

1. Monika Kujawska-Marszałek ..... *Monika*

2. Grzegorz Prygoń ..... *GP*

Zielona Góra, dnia 2 grudnia 2011 r.