

NZ.2511.02.2020.MK

## **Odpowiedź na pytanie do treści**

**„Ogłoszenia o zamówieniu publicznym na usługi społeczne pn:  
„USŁUGI POCZTOWE ŚWIADCZONE DLA POWIATOWEGO URZĘDU PRACY  
W NOWEJ SOLI”**

W dniu 05.10.2020 r. od Wykonawcy wpłynęły pytania do ww. postępowania. Poniżej pytania wraz z odpowiedzią Zamawiającego.

### **Pytanie nr 1**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu część I ppkt 8.3 oraz treścią wzoru umowy § 3 ust. 2 pkt 5) Zamawiający określa warunki płatności dla przedmiotu zamówienia, wskazując niestosowany u Wykonawcy termin płatności faktury jako 14 dni od daty otrzymania faktury.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Termin płatności faktury od daty wystawienia z tytułu świadczonych usług został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy biorąc pod uwagę obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy oraz ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza zmianę terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe według proponowanego zapisu: „w terminie do 14 lub 21 dni od daty jej wystawienia”?

### Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę w terminie płatności wg nowego zapisu:

***”Termin płatności do 21 dni od daty wystawienia faktury/rachunku przez Wykonawcę. Wykonawca dostarczy dokument finansowy Zamawiającemu co najmniej 7 dni przed wskazanym terminem płatności. W razie dostarczenia Zamawiającemu dokumentu finansowego w***

*późniejszym terminie, termin płatności ulega przesunięciu o ilość dni opóźnienia w przekazaniu dokumentu finansowego.”*

#### **Pytanie nr 2**

W treści Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia pkt 9 c) Zamawiający wskazuje, że nadanie wszystkich przesyłek do adresata nastąpi w dniu ich przekazania przez Zamawiającego do placówki Wykonawcy.

Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie zapisu w następujący sposób: „W przypadku stwierdzenia zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek pocztowych Wykonawca niezwłocznie po ich stwierdzeniu, będzie je wyjaśniał z Zamawiającym. Przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń.”

#### Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie proponowanego przez Wykonawcę zapisu do pkt 9 lit. c) - nowe brzmienie:

*”nadanie wszystkich przesyłek do adresata w dniu ich przekazania przez Zamawiającego do placówki Wykonawcy. W przypadku stwierdzenia zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek pocztowych Wykonawca niezwłocznie po ich stwierdzeniu, będzie je wyjaśniał z Zamawiającym. Przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń.”*

#### **Pytanie nr 3**

W Opisie przedmiotu zamówienia pkt. 9 h) Zamawiający zawarł zapis zobowiązujący Wykonawcę do zwracania pokwitowań odbioru przesyłki niezwłocznie po doręczeniu przesyłki, nie później jednak niż 7 dni od dnia doręczenia.

Na podstawie art. 47 ustawy Prawo pocztowe Minister właściwy do spraw łączności określił warunki wykonywania usług powszechnych, obejmujące m. in. wskaźniki czasu przebiegu przesyłek w obrocie krajowym (Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r, poz. 545). W załączniku nr 1 do wymienionego Rozporządzenia określony został czas przebiegu przesyłek listowych niebędących przesyłkami listowymi najszybszej kategorii (m. in. potwierdzenie odbioru) na poziomie D+5 (97% przesyłek) oraz D+3 (85% przesyłek), gdzie D+X oznacza liczbę dni od dnia nadania przesyłki do dnia jej doręczenia. W załączniku wskazano również udział liczby przesyłek pocztowych doręczonych w określonym terminie do ogólnej liczby nadanych przesyłek pocztowych, wyrażony w procentach.

Ze względu na wskaźniki procentowe, zgodnie z którymi Wykonawca, będący operatorem wyznaczonym, zobowiązany do stosowania wymienionego Rozporządzenia, nie jest zobligowany do zachowania terminu 7-dniowego w 100%, Wykonawca wnioskuje, aby Zamawiający zmodyfikował zapis dotyczący terminu doręczania potwierdzeń odbioru oraz uwzględnił przepisy Rozporządzenia.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu na:

„Pokwitowanie odbioru przesyłki Wykonawca będzie zwracał Zamawiającemu niezwłocznie po doręczeniu przesyłki.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie może przychylić się do wnioskowanej zmiany. Zamawiający po zapoznaniu się z treścią przywołanego przez Wykonawcę załącznika nr 1 do ww. Rozporządzenia – stwierdza, że rozporządzenie mówi o czasie dostarczenia przesyłki „od dnia nadania do dnia doręczenia”, nie określa natomiast terminu zwrotu „zwrotnego potwierdzenia odbioru” o którym mowa w pkt 9 lit. h). Termin 7 dni jest nam niezbędny do zachowania terminu procedury odwoławczej w trybie KPA, w której jesteśmy zobowiązani do przekazania odwołania w terminie 7 dni wraz z aktami sprawy (w tym zwrotnym potwierdzeniem odbioru).

#### **Pytanie nr 4**

W treści wzoru umowy § 3 ust. 3 Zamawiający wskazuje, że: „ceny jednostkowe (...) nie będą podlegały zmianom przez cały okres realizacji zamówienia (...)”.

Wykonawca jako operator pocztowy i wyznaczony, zobowiązany do świadczenia usług pocztowych, w tym także usług o charakterze powszechnym, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Przepisy zamieszczone w rozdziale IV ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, Wykonawca realizując zamówienia w cenach wynikających z formularza, zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operaterze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Czy w związku z powyższym Zamawiający akceptuje rozszerzenie katalogu zmiany wynagrodzenia Wykonawcy o możliwość zmiany w trakcie obowiązywania umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy:

- w przypadku zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo Pocztowe (pod warunkiem wcześniejszego zatwierdzenia nowych cen usługi lub usług przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej); jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT?

Wykonawca wnioskuję o dodanie w § 4 ust. 2 pkt. 1), podpunktu e) zawierającego powyżej opisaną możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy

Odpowiedź:

Zamawiający nie może przychylić się do wniosku Wykonawcy. Zamawiający prowadzi postępowanie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych i zgodnie z art 142 ust 5 tej ustawy w § 4 ust. 2 umowy (istotne postanowienia umowy) przewidział dopuszczalne zmiany w wysokości wynagrodzenia przewidziane ustawą PZP.

**Pytanie nr 5**

Zgodnie ze wzorem umowy Zamawiający przewiduje kary, które strony zobowiązują się zapłacić w przypadku nieuzasadnionego odstąpienia od umowy w wysokości 10% wartości ceny brutto.

Przewidziana przez Zamawiającego kara jest niewspółmiernie wysoka do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kary umownej jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanej przyczyny stanowiącej podstawę jej naliczenia.

Ponadto, biorąc pod uwagę, że odstąpienie od umowy mogłoby teoretycznie nastąpić nawet pod koniec okresu jej obowiązywania, kara mogłaby zostać uznana za zbyt wygórowaną w stosunku do wartości pozostałej do zrealizowania części umowy i pozostałego czasu jej obowiązywania.

Czy w Związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość zmniejszenia wysokości kary umownej do 1,5% oraz ograniczenie jej kwoty poprzez zmianę treści na następującą: „w wysokości 1,5% wartości ceny brutto z niezrealizowanej części umowy”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia wysokości kary umownej, gdyż nie widzi niewspółmierności w wysokości określonej kary umownej. W celu równego traktowania taka sama kara została przewidziana dla Zamawiającego. Na wypadek, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana, przepisy prawa przewidują jej miarkowanie przez sąd.

Treść pytań wraz z odpowiedzią zostaje przesłana do Wykonawcy oraz zamieszczona na stronie internetowej <http://pup.nowasol.ibip.pl/public/?id=213662>

Jednocześnie w wyniku udzielonych odpowiedzi na pytania Wykonawcy - Zamawiający wprowadza stosowne zmiany do ogłoszenia o zamówieniu publicznym (w tym załączników nr 1 i nr 3) zamieszczonego w dniu 29.09.2020 r. na stronie internetowej <http://pup.nowasol.ibip.pl>

**Zamawiający nie zmienia terminu wyznaczonego na składanie ofert – wyznaczonego na dzień 08.10.2020 r. do godz. 15:00**

ZATWIERDZAM:

Z-ca Dyrektora  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Nowej Soli

Jolanta Stęcka